Vol.45 No.1 January, 2019



doi: 10.11857/j.issn.1674-5124.2018060067

新型内外管差压流量计弹状流双参数测量研究

方立德^{1,2,3}, 王配配^{1,2,3}, 王 松^{1,2,3}, 曾巧巧^{1,2,3}, 谢 辰^{1,2,3}, 李小亭^{1,2,3}, 韦子辉^{1,2,3}

(1.河北大学质量技术监督学院,河北保定071000; 2.河北省计量仪器与系统工程实验室,河北保定071000;3.保定市产业计量工程技术研究中心,河北保定071000)

摘 要:为实现气液两相流相含率及流量的双参数测量,设计新型内外管差压流量计测量装置。利用该装置在单相 水流量为 1~11 m³/h 范围内进行实验测试, 拟合单相流出系数 C 的数学模型。单相水流量测量值与实际值的最大示 值相对误差在±1.6% 以内。气液两相流测量特性研究在水流量范围为 2~6 m³/h,气流量范围为 0.12~0.6 m³/h 进行实 验,在已知含率的情况下求得弹状流的两相总质量流量预测模型,通过分析压损比与 X_{LM} 变化规律,分段建立压损比 和 Fr_s 与 X_{LM} 的数学模型,得到分相含率。预测结果表明:弹状流液相含率相对误差在±2% 以内,两相总质量流量相 对误差在±3% 以内。通过差压及压损比实现相含率及流量的双参数测量,为气液两相流不分离测量提供一种参考 方法。

关键词: 气液两相流; 差压流量计; 压损比; 双参数测量 中图分类号: O359+.1;TE645 文献标志码: A

文章编号:1674-5124(2019)01-0027-07

Research on dual-parameter of slug flow measurement based on new differential pressure flowmeter

FANG Lide^{1,2,3}, WANG Peipei^{1,2,3}, WANG Song^{1,2,3}, ZENG Qiaoqiao^{1,2,3}, XIE Chen^{1,2,3}, LI Xiaoting^{1,2,3}, WEI Zihui^{1,2,3}

(1. College of Quality and Technology Supervising, Hebei University, Baoding 071000, China;

2. Measuring Instruments and Systems Engineering Laboratory of Hebei Province, Baoding 071000, China;

3. The Research Center of Industrial Metrology Engineering Technology of Baoding, Baoding 071000, China)

Abstract: In order to realize the dual-parameter measurement of phase holdup and flow rate in gas-liquid twophase flow, a new type of differential pressure flowmeter measuring device was designed. Experiments were conducted in single-phase of water flow range of $1-11 \text{ m}^3/\text{h}$, and the mathematical model of the single-phase out flow coefficient *C* was fitted. The maximum relative error between the measured value and the actual value of the single-phase water flow is within $\pm 1.6\%$. The two-phase test of the water flow rate is $2-6 \text{ m}^3/\text{h}$, and the

收稿日期: 2018-06-09; 收到修改稿日期: 2018-07-25

基金项目: 国家自然科学基金项目(61475041); 国家重点研发计划子任务(2016YFF0203103-3, 2017YFC0805703); 河北省自 然科学基金(E2017201142); 河北大学研究生创新资助项目(hbu2018ss81)

作者简介:方立德(1974-),男,河北保定市人,教授,博士,研究方向为热工计量测试技术。

通信作者:韦子辉(1977-),男,河北保定市人,副教授,博士,主要研究方向为电磁场与微波测量、超宽带定位。

air flow rate is 0.12-0.6 m³/h. The two-phase mass flow prediction model of slug flow and bubble flow is obtained respectively when the phase holdup is known. By analyzing the pressure loss ratio and the change rule of X_{LM} , the mathematical models of pressure loss ratio and Fr_g and X_{LM} were established in sections, and the void fraction was obtained. The relative error of the liquid phase holdup is within ±2%, the relative error of mass flow is less than ±3%. Dual- parameter measurement of phase holdup and flow rate is realized by using differential pressure and pressure loss ratio measured by new differential pressure flowmeter, which provides a new method for the non separation measurement of the gas-liquid two phase flow.

Keywords: gas-liquid flow; differential pressure flowmeter; pressure loss ratio; dual-parameter measurement

0 引 言

气液两相流是一种在生产实际中广泛存在的混 合流动状态,如石油工业中的油/气、油/水两相流; 冶金、电力工业中各种气力物料输送管道中的气/固 两相流;化工、医药、能源等领域中,干燥过程、混合 过程、流态化过程、扩散过程、反应过程等^[12]。气液 两相流在线不分离测量技术对安全生产,节能减排 具有重要意义。

差压流量计是使用范围最广的一种流量计,是 目前工业生产中用来测量气、液流量最常用的一种 测量仪表。2010年马太义等对多孔板的流出系数 特性、压力损失和抗旋流性能进行了实验研究^[4]; 2012年庞丽丽提出了一种内外管式差压流量计图, 该流量计具有不改变总的流通面积,对管道内流体 的流型影响较小的特点;2013年周云龙等在完成对 标准孔板改进后,运用单一节流件完成了气液两相 流量的双参数测量^[0]:2014 年徐英等探索长喉颈文 丘里管喉部取压位置对其湿气测量模型的影响,从 理论上对其各个部分压力降进行研究四;2016年贺 登辉以 V 锥流量计作为基础, 通过气液两相流实验 运用双差压测量方法对两相参数进行修正,提出了 一种新的湿气在线测量方法¹⁸; 2017 年李丹利用内 外管差压流量计结合近红外光谱技术,实现了气液 两相流流量与相含率的测量¹⁹。

在气液两相流测量中,相含率和流量是两个极 为重要的特征参数,准确测量这两个参数对两相流 理论研究与工业生产中的计量、控制等意义重大, 对两相流及多相流的技术发展和实际应用具有积极 推动作用¹⁰⁰。

1 新型测量装置优化设计

内外管差压流量计作为一种提出较晚的流量 计,具有较好的测量性能,但在差压信号的提高、压 力损失的减小方面还有很大的提升空间。本文以近 期优化设计的新型内外管差压流量计为基础,在垂 直管气液两相流动状态下研究该流量计的测量特 性。选择在内外管流体速度相差最大,即压力相差 最大的中间管段取压,来取得最大的差压值。新型 内外管差压流量计由外管、内管与支架等组成。图1 为新型内外管差压流量结构示意图。



如图 1 所示,该型流量计外管 1 为水平设置的 圆直管结构;在外管的侧壁上开有用于测量外管内 流体压力的第一测压孔 2,在外管的侧壁上还开有 第二测压孔 3,第二测压孔和所述第一测压孔处于 外管的同一横截面上且两者关于该横截面中心呈中 心对称分布。内管置于外管内,且位于外管的轴心 线上;内管包括依次连接的进口管 4、收缩管 5、取 压管 6、扩张管 7 和出口管 8;进口管和出口管的端 部分别与外管的端部对齐;在内管的取压管上开有 第三测压孔 9,第三测压孔与外管侧壁上的第二测 压孔相对设置,且第三测压孔和第二测压孔之间通 过引压管相连接;通过引压管可测量内管内流体的 压力。最终制作样机如图 2 所示。

本文单相流及气液两相流动实验均在河北大学 多相流实验系统进行,该多相流测试系统可完成 水、气、油的单相流和多相流模拟实验。本文实验



图 2 新型内外管差压流量计样机

单相流动介质为单相水,两相流流动介质为空气与 水混合的两相流。气路流量调节通过阀门配合质量 流量控制器自配的控制系统进行。液路采用 DN10以及 DN32 管径的电磁流量计,通过变径的 球阀开关改变流量大小。实验测量差压所用差压变 送器范围选用 0~30 kPa,测量压损用差压变送器范 围为-15~15 kPa。

2 单相流测量特性分析

单相流量的准确测量对后续两相流动态实验具 有重要的指导意义和参考价值。装置流出系数标定 采用的液相流量范围为 1~11 m³/h,选取 11 个工况 点进行实验,共进行 5 组重复性实验以及一组随机 工况点实验,分别采集温度、压力、差压以及压损。

流出系数定义为实际流量与理论流量之比¹¹¹, 按照 ISO5167,对于不可压缩流体,流出系数 *C* 的 计算公式可以表示为

$$C = \frac{q_{\rm m}}{\frac{\pi}{4} \cdot D^2 \cdot \frac{\beta^2}{\sqrt{1 - \beta^4}} \cdot \sqrt{2\rho \,\vartriangle\, p}} = \frac{q_{\rm m-s}}{q_{\rm m-c}} \tag{1}$$

式中:q_m——流体的质量流量,kg/s;

Δp——采集到的差压信号, Pa;

 ρ ——节流件的上游流体的密度, kg/m³;

D——内外管差压流量计外管内径, m;

q_{m-s}——标准流量也称实际流量,实验中由标 准表读数得到,m³/s;

q_{m-c}——计算流量也称理论流量,根据装置测得的差压值及相关参数计算获得,m³/s;

β——等效节流比,新型内外管等效节流比为 0.473 7。

单相流出系数 C 并非定值,为了得到准确的测量流量值,需要对流出系数 C 进行拟合。使用 3 组差压值均值与流出系数 C 数据,通过软件进行拟

$$C = 0.070 \cdot \exp\left(\frac{-\Delta P}{0.441\ 7}\right) + 0.506 \cdot \exp\left(\frac{-\Delta P}{11.171\ 23}\right) + 0.876$$
(2)

利用计算模型求出实验过程中的流出系数,将 流出系数 C 带入式(1)中计算拟合质量流量。计算 拟合质量流量与实际质量流量的相对误差分布图如 图 3 所示。由图可知,最大相对误差在±1.6%以 内,符合测量要求。



3 弹状流工况下测量特性分析

在单相流动测量实验的基础上,利用该装置进行新型气液两相流双参数测量实验。常压下,气路 共选取 0.12, 0.24, 0.36, 0.48, 0.60 m³/h 5 个气相点, 液相流量范围为 2~6 m³/h,选取 5 个液相点。共选 择 25 个工况点进行 6 组重复性实验,实验工况点 选择见表 1。

3.1 流量测量模型建立

相对单相流量测量,两相流量测量受到节流件、流型、相含率等因素影响,测量更为复杂。前人得到多种经典流量预测模型,如均相流模型^[12]、分相流模型、James 模型^[13]、林宗虎模型^[14]、Murdock 模型^[15]、比松模型、Chisholm 模型^[16]、Steven 模型^[17]等。

假设两相流体为不可压缩、无热交换、无黏度 的单相流体,根据连续方程和伯努利方程推得两相 流量公式为

$$W_{\rm tp} = \frac{\frac{\pi}{4}\beta^2 D^2}{\sqrt{1-\beta^4}} \cdot \sqrt{2\rho_{\rm tp}\Delta p_{\rm tp}} = W_{\rm l} + W_{\rm g}$$
(3)

式中: Wtp——真实两相总质量流量, kg/s;

*W*₁、*W*_g——液相质量流量以及气相质量流量, kg/s;

中国测试

表1 实验工况条件						
	压力/kPa	温度/℃	气相流量点/(m ³ ·h ⁻¹)	液相流量点/(m ³ ·h ⁻¹)	液相体积含率/%	-
	22.74~43.23	15.84~16.93	0.12~0.6	2~6	79.41~98.36	
	21.25~45.15	16.39~17.48	0.12~0.6	2~6	79.22~98.38	
	25.03~46.05	15.33~16.35	0.12~0.6	2~6	79.35~98.39	
	20.27~42.47	16.81~17.78	0.12~0.6	2~6	79.41~98.35	
	22.71~45.38	15.87~17.71	0.12~0.6	2~6	79.37~98.33	
	24.29~46.03	15.86~17.64	0.12~0.6	2~6	79.29~98.32	

β——等效节流比;

D——管段直径, m;

 ρ_{tp} ——两相混合密度, kg/m³;

 Δp_{tp} ——两相差压, Pa。

混合密度ρ_φ受到压力、含率等因素影响很难直 接测得,本实验以液相为主,因此以液相密度ρ₁代替 混合密度ρ_φ得到预测质量流量W_a的公式:

$$W_{\rm a} = \frac{\frac{\pi}{4}\beta^2 D^2}{\sqrt{1-\beta^4}} \cdot \sqrt{2\rho_{\rm l}\Delta p_{\rm tp}} \tag{4}$$

密度的替换会造成预测两相总质量流量与真实 两相总质量流量存在误差,同时总质量流量还受到 流出系数、膨胀系数、流型等因素影响,为了对两相 总质量流量进行更加准确的预测,引入修正系数 *G*求两相总质量流量:

$$G = \frac{W_{\rm tp}}{W_{\rm a}} \tag{5}$$

Froude Number 为两相流动测量过程中涉及到的重要参数^[18]。气相弗劳德数(*Fr*_s)和液相弗劳德数(*Fr*_i)是用来描述气相、液相表观速度的特征参数:

$$Fr_{g} = \frac{J_{g}}{\sqrt{gD}} \sqrt{\frac{\rho_{g}}{\rho_{l} - \rho_{g}}} = \frac{4m_{g}}{\rho_{g}\pi D^{2}\sqrt{gD}} \sqrt{\frac{\rho_{g}}{\rho_{l} - \rho_{g}}} \qquad (6)$$

$$Fr_{1} = \frac{J_{1}}{\sqrt{gD}} \sqrt{\frac{\rho_{1}}{\rho_{1} - \rho_{g}}} = \frac{4m_{1}}{\rho_{1} \pi D^{2} \sqrt{gD}} \sqrt{\frac{\rho_{1}}{\rho_{1} - \rho_{g}}}$$
(7)

式中:J_g、J₁——气相表观速度、液相表观速度, m/s;

g——重力加速度, m/s²;

D----管道内径, m;

 m_{g}, m_{I} ——气相质量流量、液相质量流量, kg/s; ρ_{g}, ρ_{I} ——气相密度、液相密度, kg/m³。

通过研究不同 *Fr*₁ 及不同 *Fr*₂ 条件下修正系数 *G* 的变化规律,进行两相总质量流量模型的预测。 由标准表得到的两相总质量流量*W*_p测量值作为实 验真值。通过式(4)求得预测质量流量Wa,进而得 到修正系数G。图4为弹状流修正系数与Fr₁关系图。



图 4 弹状流修正系数与 Fr₁ 关系图

如图所示,不同的气相流量情况下修正系数 G随 Fr₁先减小后增大,变化情况大致相同;同一 Fr₁下随着气相流量增加修正系数G逐渐减小。以 气相弗劳德数Fr₈来表征气相流量,通过式(6)、式 (7)求得Fr₈,Fr₁值后,对修正系数G进行建模。通 过拟合得到修正系数G模型:

 $G = 0.733 \times Fr_g^{-0.042} + 0.095 \ 44 \times Fr_g^{-0.042} \times e^{(Fr_1 + 0.015 \times \ln(Fr_g))^2}$

(8)

而在实际测量中,入口参数不确定时无法得到 Fr₁, Fr_g,因此如何准确预测 Fr₁与 Fr_g成为预测流量 关键,图 5 为差压与 Fr₁的关系图。

如图所示,差压值随 Fr₁增大逐渐增大,且气相 流量对其影响不大,因此可用差压对 Fr₁进行预测, 通过拟合得到 Fr₁预测公式为

$$Fr_{1} = -12.705 \cdot \exp\left(\frac{-\Delta p_{tp}}{266.981}\right) - 0.853 \cdot \exp\left(\frac{-\Delta p_{tp}}{3.521}\right) + 13.801$$
(9)

公式拟合相关度为 0.998。将 4 组验证数据带



图 5 差压与 Fri 关系图

入到公式(9)中进行验证,得到相对误差图如图 6 所示,相对误差在±8% 以内。



以实验标准表采集到的流量值及分相温度、压力 还有混合后的温度、压力等值,得到实际液相含率为

$$\beta_{\rm l} = \frac{Q_{\rm l}}{Q_{\rm l} + \frac{\left(101.3 + P_{\rm g}\right) \times Q_{\rm g} \times (273.2 + T_{\rm b})}{\left(273.2 + T_{\rm g}\right) \times (101.3 + P_{\rm b})}}$$
(10)

式中:β1——液相含率;

Q____液相体积流量, m³/s;

Q____气相体积流量, m³/s;

Pg——气路压力, kPa;

P_b——背景压力, kPa;

在两相流动测量中常用 Lockhart-Martinelli 参数(X_{LM})表征液相含率变化,其在数值上等于 Fr_1 与 Fr_s 之比。即:

$$X_{\rm LM} = \frac{m_{\rm l}}{m_{\rm g}} \sqrt{\frac{\rho_{\rm g}}{\rho_{\rm l}}} = \frac{1-x}{x} \sqrt{\frac{\rho_{\rm g}}{\rho_{\rm l}}} = \frac{1-\beta_{\rm g}}{\beta_{\rm g}} \sqrt{\frac{\rho_{\rm l}}{\rho_{\rm g}}} = \frac{Fr_{\rm l}}{Fr_{\rm g}}$$
(11)

式中:x——干度及气相质量含率;

 β_{g} ——气相体积含率。

通过提取上述实验过程中的差压信号及背景温度、压力等信息,采用预估 *Fr*₁的方法进行迭代运算,达到摆脱工况点参数而测量两相流流量的目的。迭代流程如下:

1)通过式(10)得到液相含率β_l;

2) 通过式(9) 得到 Fr₁0;

3)由于含率已知,由公式(11)X_{LM} 与 *Fr*₁0 计算 公式(9)反推得到 *Fr*₂0,液相质量含率 1-*x*;

4)将 Frio, Frio, Frio 代入式(8)得到修正系数 G0;

5)由 G0 与 W_a得到两相质量流量 W_p0;

6) 通过 W_0 以及液相质量含率 1-x 得到 Fr,1;

7)比较 Fr_11 与 Fr_0 的大小, 如果相等迭代结

束,不相等,则将 Fr_i1 作为初值重复进行 2)~6)。

迭代过程如图7所示。



图 7 分流型迭代流程图

将4组验证实验数据带入以上迭代过程其最终 与真值相对误差如图8所示。从图中可知实验误差 在±5.5%以内。

3.2 相含率测量模型建立

在已知含率情况下得到了弹状流两相总质量流 量预测模型。本实验在两实验过程中同时采集差压 以及内外管前后的绝对压力损失,通过压力损失和差



压与分相含率建立关系以达到摆脱入口参数对测量 模型的影响。为了区分这两个参数对液相含率的影 响差异,将差压和压损所有数据点进行归一化处理:

$$x_{\rm H} = \frac{x_{\rm i} - x_{\rm min}}{x_{\rm max} - x_{\rm min}} \tag{12}$$

归一化后差压以及压损随液相含率变化规律如 图 9 所示。





由图可知,由于差压、压损都包含气相与液相 两态信息,且变化规律基本相同,因此无法直接使 用与分相含率建立关系。在两相流动测量中常用 X_{LM} 表征液相含率变化,图 10 为弹状流整体压损比 与 X_{LM} 的关系图。

如图所示,在同一气相流量点下,压损比随着 X_{LM} 增大而增大,经过数据处理软件运用非线性回 归拟合,得到弹状流 X_{LM} 模型为

$$X_{\rm LM} = 15.747 \cdot Fr_{\rm g}^{-0.039} \cdot \exp(RLP \cdot (-1524.591 \cdot Fr_{\rm g} + 15.747)) + Fr_{\rm g}^{-0.867}$$
(13)

其中 RLP 为压损比。

由于 XLM 及修正系数 G 中都涉及参数 Frg,由



图 10 X_{IM} 与压损比关系图

上一小节中可知,可由差压预测 Fr₁,由式(11)可知, X_{LM} 实际上是 Fr₁ 与 Fr_g之比,由此得到 Fr_g。将得到 的 Fr_g代入式(8)、式(13)得到修正系数 G 以及 X_{LM}, 继而得到相应的两相总质量流量以及分相含率。 用 4 组验证实验数据进行验证,得到弹状流两相总 流量及分相含率相对误差如图 11、图 12 所示。

由图 11、图 12 可知, 弹状流整体两相总质量流 量相对误差在±3% 以内, 相含率相对误差整体在 ±2% 以内。图 13、14 为分相质量流量相对误差图。





图 14 气相流量误差

如图所示, 弹状流液相流量相对误差在±4% 以 内, 气相相对误差大部分在±35% 以内, 且整体为负 误差, 造成这一误差分布的主要原因是由于本实验 工况点中气相含率较小并且修正系数 G 与 X_{LM} 均 为拟合参量, 在计算过程中误差被逐渐放大。

4 结束语

1)出于优化系统结构及紧密结合压损与差压 信息的考虑,设计了新型内外管差压流量计。

2)利用新型测量装置进行了单相水流量的测量实验,水流量范围 1~11 m³/h,测量相对误差在 ±1.6% 以内,装置流出系数稳定。

3) 气液两相流流量测量在已知含率的情况下 通过 Fr₁, Fr₂ 与修正系数 G 建立两相总质量流量模 型,进行迭代计算后得到弹状流两相总质量流量模 型相对误差在±5.5% 以内。运用压损比和 Fr₂ 与 X_{LM} 建立含率预测模型,得到弹状流液相含率相对误差 在±2% 以内,两相总质量流量相对误差在±3% 以内。

4)本文利用新型内外管差压流量计实现了相含 率及流量的双参数在线测量。在已知差压、压损的情 况下可达到预测两相质量流量以及分相含率的目的。

参考文献

- KARGINA T M, RUNOVA V F, MIGUNOV V N, et al. Flow pattern transition, frictional pressure drop, and holdup of gas non-Newtonian fluid flow in helical tube[J]. Asia-Pacific Journal of Chemical Engineering, 2015, 10(3): 422-437.
- [2] SHABAN H, TAVOULARIS S. Identification of flow regime in vertical upward air-water pipe flow using differential pressure signals and elastic maps[J]. International Journal of Multiphase Flow, 2014, 61(5): 62-72.
- BORKAR K, VENUGOPAL A, PRABHU SV. Study on the design and performance of a bi-directional cone flowmeter [J]. Flow Measurement and Instrumentation, 2013, 34: 151-159.
- [4] 马太义, 王栋, 张炳东, 等. 多孔板流量测量的实验研究[J]. 核动力工程, 2010, 31(2): 126-130.
- [5] 庞丽丽. 基于内外管差压流量计的气液两相流检测技术研 究[D]. 保定: 河北大学, 2012.
- [6] 周云龙,张全厚,孙通,等.锥形孔板在气液两相流量测量中的应用[J].流体机械,2013,41(3):10-14.
- [7] 徐英,谭晋飞,巴玺丽,等.长喉颈文丘里喉部取压位置对湿 气测量模型影响的试验研究[J]. 机械工程学报, 2014, 50(12):157-164.
- [8] 贺登辉,张锋,曹洪贵,等.基于单V锥节流装置的湿气气液 流量在线测量[J]. 机械工程学报, 2016, 52(8): 191-197.
- [9] 李丹. 内外管流道内气液两相流近红外吸收光谱特性及流 量测量模型研究[D]. 保定: 河北大学, 2017.
- [10] 冯定, 徐冠军, 袁咏心, 等. 多相流量计的现状及发展趋势 [J]. 机械与电子, 2012(2): 77-79.
- [11] MURDOCK J W. Two-phase flow measurements with orifices[J]. Journal of Basic Engineering, 1962, 84(4): 419-433.
- [12] 李伟. 基于 V 型内锥的水平管多相流流量测量研究[D]. 天 津: 天津大学, 2008.
- [13] JAMES R. Metering of steam-water two-phase flow by sharpedged orifices [J]. Proceedings of the Institution of Mechanical, 1965, 180(23): 549-566.
- [14] LIN Z H. Two-phase flow measurements with sharp-edged orifices [J]. International Journal of Multiphase Flow, 1982, 8(6): 683-693.
- [15] MURDOCK J W. Two-phase flow measurement with orifices[J]. Basic Engineering, 1962, 84(4): 419-433.
- [16] CHISHOLM D. Research note: two-phase flow through sharpedged orifices [J]. Journal of Mechanical Engineering Science, 1977, 19(3): 128-130.
- [17] STEVEN R N. Wet gas metering with a horizontally mounted venturi meter[J]. Journal of Flow Measurement and Instrumentation, 2002, 12(5): 361-372.
- [18] 吕砚山, 张进明.气液两相流特征参数的电子测量[M].济南: 山东科学技术出版社, 1992: 136-144.